

Комисия за регулиране на съобщенията	
Изм. №	12-01-524
Дата:	10.12.2005

ДО
Г-Н КАРЛ ДЕНК
Г-Н ЗДРАВКО БРАТОЕВ
АЛЕКСАНДЕР СИПЕК
ЧЛЕНОВЕ НА СЪВЕТА НА
ДИРЕКТОРИТЕ НА
„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД
Р-Н „ЦЕНТРАЛЕН“, УЛ. „ХРИСТО Г. ДАНОВ“ № 37,
ГР. ПЛОВДИВ, П.К. 4000

Г-Н НИКОЛАЙ ГРОЗДЕВ
УПРАВИТЕЛ НА „ИН ТРЕЙД 87“ ЕООД
УЛ. „КАПИТАН РАЙЧО“ № 22
ГР. РАКОВСКИ, ПК 4150
office@viplan.net

Г-Н ПЕТЪР АТАНАСОВ ТЕРЗИЕВ
УПРАВИТЕЛ НА „ТЕРЗИЕВ- 2004“ ООД
УЛ. „ГЕОРГИ КИРКОВ“ № 2, ЕТ. 7, АП. 31
ГР. ПЛОВДИВ, ПК 4004
p_ter3@abv.bg

Г-Н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ
Г-Н МИХО ЛАЗАРОВ
УПРАВИТЕЛИ НА „ЛАНСТАР“ ООД
УЛ. „ХРИСТО БОТЕВ“ №57А
С. ВОЙВОДИНОВО, ПК 4135
ОБЛ. ПЛОВДИВ
office@lanstarbg.com

Г-Н ПЕТЪР ХРИСТОВ
УПРАВИТЕЛ НА
„УАЙНЕТ 1“ ЕООД
УЛ. „ИВАН КАРАДЖОВ“ 12
Р-Н „ЦЕНТРАЛЕН“
ГР. ПЛОВДИВ, П.КОД 4000
manager@winet1.net

Г-Н ДАНИЕЛ ИВАНОВ
УПРАВИТЕЛ НА
„КЕНТАВЪР М” ЕООД
УЛ. „СВОБОДА” №17
С. ХРИЩЕНИ

Относно: Искане на „„Ин трейд 87“ ЕООД, „Терзиев- 2004“ ООД, „Ланстар“ ООД, „Уайнет 1” ЕООД и „Кентавър М” ЕООД за оказване на съдействие за решаване на спор с „Електроразпределение ЮГ” ЕАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

По искане на „Ин трейд 87“ ЕООД, „Терзиев- 2004“ ООД, „Ланстар“ ООД, „Уайнет 1” ЕООД и „Кентавър М” ЕООД за решаване на спор с „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД (ЕР ЮГ) са определени специализирани комисии за оказване на съдействие от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) за постигане на съгласие между страните (Решения № 155, 156, 179, 185 и 195 от 2020 г. на КРС).

Спорният въпрос между страните е практиката на ЕР ЮГ да изисква споразумения и общи (или съгласувани) проекти при разполагане на мрежи на една и съща кота от стълбовната мрежа. Тази практика на ЕР ЮГ поставя като условие за ползване на достъп постигането на споразумение между конкуренти, което ограничава достъпа и ползването на стълбовната мрежа на ЕР ЮГ. Независими конкуренти, изграждащи мрежи по едно и също трасе, нямат интерес да сключат подобно споразумение, защото крайната им цел е една и съща – набиране на абонатна база в съответната част от населеното място. Напротив, операторът, изградил или резервирал първи капацитет за ползване от дадена кота има интерес да не допусне до котата конкурент изрично или фактически (чрез забавяне на сключване на споразумение или поставяне на условия), защото така ще си гарантира приходите от всички потенциални абонати по съответното трасе. Условието на ЕР ЮГ ограничава развитието на конкуренцията и възможността на потребителите за избор на доставчик на фиксиран достъп до интернет в конкретните населени места с повече от двама оператори на електронни съобщителни мрежи. Действията на ЕР ЮГ не съответстват на целите на ЗЕСМФИ и могат да предотвратят, ограничат или нарушат конкуренцията, както и да засегнат интересите на потребителите.

КРС обсъди въпроса с участието на по-широк кръг оператори на електронни съобщителни мрежи. Видно от проведеното обсъждане, изразените позиции на видеоконферентна среща на 14.09.2020 г. и постъпилите писмени становища, практиката на ЕР ЮГ не се подкрепя от мнозинството от операторите на електронни съобщителни мрежи, вкл. водещи национални оператори. Преобладаващото мнение е, че не може да се изисква и очаква постигане на съгласие между оператори на електронни съобщителни мрежи, които са конкуренти. В сравнителен аспект, другите две електроразпределителни дружества не виждат практическа необходимост от прилагане на изискванията, определени от ЕР ЮГ.

В хода на процедурите по разглеждане на споровете, специализираните комисии са предложили на ЕР ЮГ да разгледа възможността да предвиди едностранно правилата за ползване на една кота от повече от един оператор като алтернатива на договарянето между

самите оператори, разполагащи мрежите. КРС приканва ЕР ЮГ да разгледа тази възможност като алтернатива на изискването за съгласие (споразумение) между операторите на електронни съобщителни мрежи.

КРС счита че за разрешаване на спора е необходимо прекратяване на практиката на ЕР ЮГ да изисква съгласие (споразумение) между оператори на електронни съобщителни мрежи, които заявяват за ползване достъп до една и съща кота за изграждане на мрежата. Както вече е посочено от КРС с предходни писма, тази практика не съответства на ЗЕСМФИ и следва да бъде прекратена.

КРС очаква от ЕР ЮГ предприемането на незабавни действия за допускане на разполагането/ползването на една кота на повече от един оператор без да се изисква съгласие (споразумение) между ползвателите на котата, съответно представянето на общ проект (или съгласуване на проект) за изграждане на мрежите.

С уважение,

Иван Димитров

Председател на

Комисията за регулиране на съобщенията